评标细则

**一、符合性审查**

|  |  |
| --- | --- |
| **审查类别** | **审查内容** |
| 最终符合性审查 | 最后报价确定且不高于最高限价； |
| 有盖章、签署要求的带★格式文件已按要求盖章、签署。 |
| 响应文件完全满足招标文件中带★号的条款和指标(审查《实质性响应条款一览表》)。 |
| 未发现属无效响应的其他情形（见表末说明）。 |

**说明：以下为属无效响应的其他情形。**

（1）供应商对采购人、评审委员会及其工作人员施加影响，有碍政府采购公平、公正的。

（2）法律、法规和招标文件规定的其他无效情形。

1. 评审委员会认为，供应商的最后报价明显不合理或者明显低于其他供应商报价，有可能影响商品质量和不能诚信履约的，应当要求该供应商作出书面说明并提供相关证明材料。供应商不能合理说明或者不能提供相关证明材料的，由评审委员会认定该供应商为低于成本报价，响应无效。
2. 对不通过符合性审查的供应商，评审委员会应告知该供应商并说明理由。
3. 通过资格性和符合性审查的有效供应商方可进入综合评分阶段。如通过符合性审查少于3家时，评审委员会宣布项目采购失败。
4. **综合评分**

**本项目采用综合评分法**

**中标依据**：在不高于最高限价的前提下，综合评估分最高的为中标候选人。

**综合评估分的计算和排序**

综合评估分中各评估因素所占权重（见下表）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评估因素** | **价格** | **技术** | **商务** |
| 评估权重 | 10 | 60 | 30 |

1. 综合评估分（精确到小数点后两位）=技术得分+商务得分+价格得分；
2. 将综合评估分从高到低排序，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，按技术得分高低顺序排列；
	* 1. 价格评分
3. 由评标委员会对所有投标文件的价格部分的响应进行审核和分析。
4. 基准价格分：以有效投标人报价中价格最低的投标报价为基准价，定其基准价格分为10分。
5. 投标人的价格得分=（评标基准价 / 投标人报价）×10（精确到小数点后两位）分。由此算出每个投标人的“价格得分”。
6. 评委检查每个投标人的价格评分计算情况，确认“价格得分”。

**（二）.技术评分**

1. 由评审委员会成员对所有有效响应文件的技术和服务响应方案进行审核和分析，填写《技术评分表》，如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **分值（60）** | **评分点名称** | **评审标准** |
| 10 | 服务器技术指标响应情况 | 1. 至少两颗CPU，核心数≥16，主频≥2.6G

2.支持基于OU、用户组以及账号属性进行用户同步 3.支持树形的用户组管理，以便与现网行政管理架构吻合方便管理 支持角色管理，管理员可基于用户角色进行授权管理。以上3项完全响应得10分，响应2项得6分，响应1项得3分，响应0项得0分。 |
| 10 | 无线接入控制器响应情况 | 1. ≥2 \*10GE光口 ≥10 个 GE 电口

2.最大管理数 ≥256 3.转发量≥6Gbps。以上3项完全响应得10分，响应2项得6分，响应1项得3分，响应0项得0分。 |
| 10 | 室外AP技术指标响应情况 | 1. 10/100/1000M自适应以太网接口≥ (RJ45×1)管理console口≥ （RJ45 x 1） 以太网上联端口(支持POE受电)2. 天线增益 ≥ 2.4G:5dBi  5G:5dBi 3.WLAN特性 兼容IEEE 802.11a/b/g/n/ac/ac Wave 2标准支持双频两条流，整机四条流，最高速率达1.267Gbps/s支持最大合并比（MRC）。4. 支持空时分组码（STBC）支持循环延时/循环移位分集 (CDD/CSD)支持波束成 5. 支持自动和手动两种速率调节方式，默认方式为自动速率调节方式 6. 支持广域逃生，本地转发模式下，AP与AC连接中断后，原有用户在线、新用户正常接入，业务不中断 7. 支持AP上联口管理通道以tagged和untagged两种模式组网支持DHCP Client， 8. 支持基于每用户的带宽限制 支持自适应带宽管理，自动根据用户数量、环境等因素动态调整用户带宽分配，改善用户体验。 以上8项完全响应得10分，响应7-9项得6分，响应4-6项得3分，响应3项及以下得0分。 |
| 30 | 项目整体实施方案 | 评估工程实施方案的合理性、工期安排的可操作性、施工组织的科学性、验收的规范性，以及供应商工程实施水平。对比最优得30分；对比次之得20分；对比一般得10分；对比最差得0分。 |

（2）将所有评审委员会成员所评各项的得分进行算术平均（按四舍五入原则精确到小数点后三位），再汇总得出该供应商的技术评分（按四舍五入原则精确到小数点后两位）。

**（三）商务评分**

（1）由评审委员会成员对所有有效响应文件的商务条件进行审核和评价，填写《商务评分表》，如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 分值（30） | 评审内容 | 评分细则 |
| 3 | 项目经理资质情况 | 1、具有国家工业和信息化部（原国家信息产业部）高级工程师或人力资源和社会保障部的高级技师认证证书；2、具有ITIL expert证书；3、具有PMP项目管理资质证书； 项目经理本人每个1分，最高3分。 |
| 4 | 本项目主要技术管理人员资质情况（如中级或以上职称或技术资格的技术人员等） | 具有国家工业和信息化部（或原信产部）颁发的中级网络工程师或以上工程师人员情况。每个0.5分，最高4分。 |
| 4 | 供应商稳定的技术服务人员情况，提供以上人员在本公司任职的外部证明材料（如加盖政府有关部门印章的打印日期在本项目提交首次响应文件截止日之前六个月以内的《投保单》或《社会保险参保人员证明》，或单位代缴个人所得税税单等)扫描件。 | 根据供应商稳定的技术服务人员情况进行对比，对比最优：得4分；对比次之：得3分；对比最一般：得2分，对比最差：得0分。 |
| 6 | 供应商认证证书情况 | 1、提供ISO9001管理体系认证证书；2、 国家认证高新企业证书；每提供一个得3分，最高得6分。 |
| 4 | 供应商信誉（证明材料：如行业协会等第三方机构颁发的有关企业诚信的证明材料、银行信用等级证明材料等） | 提供供应商信誉情况对比优得4分；对比次之：得2分；对比一般：得1分；对比最差：得0分。 |
|  6 | 提供最近三年《财务报表》 | 每提供一份得2分，最高得6分。 |
| 3 | 同类项目经验：依据2018年以来完成的同类项目合同或验收报告情况进行评审。【分支机构参加投标的，总公司（总所）业绩可纳入评审】 | 每提供一个同类项目经验得1分，最高得3分。请供应商严格按照要求提交相关证明材料，否则有可能影响评审结果。（1.提交首次响应文件时需提供项目合同及验收报告扫描件。2.提供多个业绩均为同一用户单位的，只计算为一个业绩。） |

说明：（1）上表所列为供应商的商务条件。请供应商严格按照要求提交相关证明材料，否则有可能影响评审结果。

（2）将所有评审委员会成员所评各项的得分进行算术平均（按四舍五入原则精确到小数点后三位），再汇总得出该供应商的商务评分（按四舍五入原则精确到小数点后两位）。

**（四）综合评分的计算**

（1）综合评分=技术评分＋商务评分＋价格评分+综合信用评价得分；

（2）各项得分按四舍五入原则精确到小数点后两位。